**COMUNICADO DE PRENSA**

## **Debate de alto nivel sobre el ambicioso pero ambiguo Pacto Verde Europeo: ¿proporcionará a los ciudadanos de la UE un valor sostenible para el dinero?**

**27 de enero de 2020 - El nuevo Presidente de la Comisión Europea se refiere al Pacto Verde Europeo como "el momento de la llegada del hombre a la luna para Europa". BETTER FINANCE apoya firmemente el Pacto Verde, el cambio más importante en la política energética europea que hemos visto en las dos últimas décadas. Pero como la trampa se esconde en la letra pequeña, plantea la cuestión de si las medidas propuestas son suficientes para alcanzar la neutralidad en emisiones de carbono en 2050 y proporcionar un valor sostenible para el dinero de los ciudadanos de la UE en su condición de ahorradores para pensiones e inversores. Tal como lo demuestra el Plan UMC (Unión de Mercados de Capitales), es más fácil establecer objetivos ambiciosos a largo plazo que cumplirlos....**

Por un lado, los objetivos propuestos por el Pacto Verde Europeo establecen pasos en la dirección correcta, poniendo al continente en un camino más sostenible. Por otro lado, el proyecto podría carecer del potencial necesario para "aterrizar en la luna". Por ejemplo, la Comisión se propone reducir las emisiones de carbono en un 50-55 % en 2030 y alcanzar la neutralidad en emisiones de carbono en 2050. Sin embargo, el estudio[[1]](#footnote-1) indica que para cumplir este objetivo y reducir el calentamiento global, las emisiones de carbono deberían reducirse al **menos en un 60-65 %** en 2030. Por lo tanto, el plan actual podría ser insuficiente para cumplir el objetivo de 1,5° C.

Otra pregunta importante es: **¿quién va a pagar el Pacto Verde Europeo?** La Comisión tiene la intención de movilizar 3 billones de euros en 10 años a través de fondos públicos y privados. Aunque esta cifra parece impresionante al principio, podría no ser suficiente para alcanzar los objetivos estimados. Por lo tanto, algunos[[2]](#footnote-2) apoyan la idea de movilizar a los Estados Miembros y las inversiones nacionales mediante una reforma del marco fiscal de la UE, es decir, autorizando una desviación o exención a largo plazo de las normas fiscales de la UE para los gastos públicos ecológicos[[3]](#footnote-3).

BETTER FINANCE acoge con satisfacción la intención de revisar la Directiva sobre la Fiscalidad de los Productos Energéticos e incluir la extensión del Sistema de Comercio de las Emisiones a otros sectores. Sin embargo, subrayamos la necesidad de un **impuesto efectivo sobre** **el carbono en toda la UE (como mínimo)** dirigido a los grandes emisores de carbono en la UE. Los encargados de la formulación de las políticas deben asumir su responsabilidad fundamental de actuar contra los "elementos externos negativos", como las emisiones de gases de efecto invernadero.

Es crucial que la Comisión de la UE se ponga manos a la obra y reoriente realmente los flujos de capital hacia inversiones que realmente tengan un impacto en el medio ambiente y en el calentamiento global en particular. De hecho, en nuestra opinión, el mero hecho de examinar las carteras de inversión no generará ningún impacto positivo. Por ejemplo, los gestores de activos, en su calidad de accionistas, deberían implicarse mucho más en el reciclaje y la ecologización del mercado de inversiones masivas que encarnan las compañías petroleras, en lugar de verter sus acciones de las compañías petroleras... ¿en quién?

También nos preocupan las deficiencias en el diseño de medidas específicas que tengan por objeto aumentar las posibilidades de los inversores privados para identificar inversiones sostenibles. A principios de diciembre, los colegisladores de la UE llegaron a un acuerdo provisional para establecer normas europeas comunes sobre lo que puede considerarse una inversión verde ("taxonomía") que, en opinión de BETTER FINANCE, sigue sin representar "una gramática única para la ecologización de los mercados financieros".[[4]](#footnote-4)

Además, otra medida, la etiqueta ecológica de la UE para los productos financieros minoristas, establece nuevos parámetros que permitirían que fondos de inversión **con sólo el 18 %[[5]](#footnote-5)**de las empresas “ecológicas” que cotizan en Bolsa recibieran la etiqueta. Un umbral tan bajo no haría sino inducir a los inversores privados a adoptar productos "verdes", y de este modo socavar la credibilidad, no sólo de la etiqueta ecológica, sino de todo el Pacto Verde Europeo.

*En última instancia, en lo que respecta a las "finanzas sostenibles", la responsabilidad de los responsables políticos es conciliar la financiación de una economía más ecológica con la desactivación de la bomba de relojería de las pensiones, abordando esta última con la garantía de un trato justo para los ciudadanos de la UE ahorradores para las pensiones. La mayoría de los ciudadanos de la UE ahorradores son, por naturaleza, impulsados a largo plazo, tal como lo demuestra el hecho de que el 67 % de sus activos totales se destinan a inversiones a largo plazo, y el hecho de que sus principales objetivos de ahorro son a largo plazo. Por estas razones, los ciudadanos de la UE ahorradores tienen una gran necesidad de productos de "finanzas sostenibles",* subraya Guillaume Prache, Director General de BETTER FINANCE. "Por lo *tanto, nos sorprende que en otro debate de alto nivel sobre el futuro del Pacto Verde, y "****la activación de la inversión"[[6]](#footnote-6)*** *en particular, siga faltando la voz de los ciudadanos de la UE ahorradores, consumidores financieros y pequeños inversores".*
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